



KLAGANDE

Försäkringskassan
Processjuridiska enheten
405 12 Göteborg

MOTPART

3

Ombud: 1

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Karlstads dom den 18 maj 2011 i mål nr 13-10,
se bilaga A

SAKEN

Assistansersättning enligt lagen (1993:389) om assistansersättning, LASS

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Försäkringskassan yrkar att kammarrätten ska upphäva förvaltningsrättens dom och fastställa Försäkringskassans beslut och anför bl.a. följande. Vad som sägs i förarbetena om rätten till övriga stöd- och serviceinsatser för barn som bor i familjehem är inte tillämpligt då placeringen skett med stöd

Dok.Id 205757

Postadress
Box 1531
401 50 Göteborg

Besöksadress
Stora Nygatan 21

Telefon
031-732 74 00
E-post: kammarratten.goteborg@dom.se
www.kammarratten.goteborg.se

Telefax
031-732 76 00

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:40

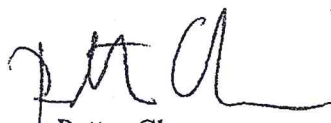
av 2 § lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga, förkortad LVU. Detta med hänsyn till att placeringen inte är en frivilligt vald boendeform. Vistelse i familjehem enligt 2 § LVU får i stället likställas med vård på institution. Någon rätt till assistansersättning under tid som är familjehemsplacerad med stöd av LVU föreligger inte.


i anser att kammarrätten ska avslå överklagandet och anför bl.a. följande. Familjehemsplacering kan inte jämföras med institutionsvård. Oavsett om det avser en tvångsmässig eller frivillig placering är syftet med hennes familjehemsplacering inte något annat än en förflyttning av föräldraansvaret från hennes vårdnadshavare till fosterföräldrar i ett familjehem för att skydda henne från vanvård. Det är en stor skillnad mellan vad som avses med omvårdnad enligt LASS och LVU.


SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten gör samma bedömning som förvaltningsrätten avseende frågan om en familjehemsplacering enligt LVU kan jämföras med sådan vård på institution som avses i 4 § första stycket 2 LASS. Kammarrätten finner därför att Förvaltningsrätten haft fog för att återförvisa målet till Försäkringskassan för ny handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 4).


Petter Classon
referent


Göran Bodin


Åse Nevhage


Emma Lundgren



KLAGANDE

Ombud:

MOTPART

Försäkringskassan
Processjuridiska enheten/Göteborg
405 12 Göteborg

ÖVERKLAGAT BESLUT

Försäkringskassans beslut den 15 december 2009, se bilaga 1

SAKEN

Assistansersättning enligt lagen (1993:389) om assistansersättning (LASS)

DOMSLUT

Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet och visar målet åter till Försäkringskassan för handläggning i enlighet med förvaltningsrättens bedömning.

YRKANDEN M.M.

överklagar Försäkringskassans beslut och yrkar att hon beviljas assistansersättning. Till stöd för sin talan anför hon bl.a. följande.

Försäkringskassans inställning att hennes hjälpbehov enligt LASS tillgodoses via ett förhöjt arvode med grund i familjehemsplacering är felaktig. Ett förhöjt arvode utgår med grund i att det bedömts att en av familjehemsföräldrarna inte har möjlighet att förvärvsarbeta då hon på grund av epilepsi, autism, utvecklingsstörning och ADHD samt frekvent förekommande läkarbesök ofta inte kan vara i skolan.

Dok.Id 30989

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 568 651 12 Karlstad	Rådhuset, Stora torget	054-14 85 00 E-post: forvaltningsratten@karlstad@dom.se www.forvaltningsratten@karlstad.dom.se	054-14 85 30	måndag – fredag 08:00-16:00

Försäkringskassan har inte ändrat det överklagade beslutet.

DOMSKÄL

Bestämmelser om assistansersättning numera finns i socialförsäkringsbalken (2010:110). Av 1 kap. 3 § lagen (2010:111) om införande av socialförsäkringsbalken framgår emellertid att LASS alltjämt ska tillämpas i fråga som avser tid före ikraftträdandet den 1 januari 2011. Tillämpliga bestämmelser i LASS framgår av Försäkringskassans beslut.

Frågan i målet är om vård i familjehem enligt LVU är att anse som sådan vård på institution som avses i 4 § 2 LASS. Med institution torde normalt avses en inrättning med av huvudmannen anställd personal och någon form av bemanning dygnet runt. Ett familjehem däremot är som namnet anger ett boende i en familj under familjeliknande förhållanden. I normalfallet torde institutionsboende kräva avsevärt mer insatser från anordnaren än vad som är fallet med familjehem. Av detta följer enligt förvaltningsrättens mening att de båda boendeformerna inte kan jämföras när det gäller frågan om rätt till assistansersättning. Förvaltningsrätten finner därför att omhändertagande enligt LVU inte utgör hinder för att bevilja henne assistansersättning. Detta innebär emellertid inte något ställningstagande till om övriga förutsättningar för assistansersättning är uppfyllda och omfattningen av eventuell ersättning. Målet ska därför visas åter till Försäkringskassan för handläggning i enlighet med förvaltningsrättens bedömning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 3104/1B).


Hans-Erik Jonasson

I avgörandet har förutom f.d. lagmannen Hans-Erik Jonasson även deltagit tre nämndemän.

Ang:

Ombud:

Omprövning av beslut om assistansersättning

Beslut

Försäkringskassan ändrar inte beslutet som fattades den 25 juni 2009.

Beskrivning av ärendet

Försäkringskassan beslutade den 25 juni 2009 att inte får assistansersättning. Anledningen till beslutet är att i och med sin placering enligt LVU har sitt behov av hjälp tillgodosett.

Du har i egenskap av ombud begärt omprövning av beslutet. Du anger följande skäl till att beslutet ska ändras.

Du anger att en familjehemsplacering inte kan hindra att åtnjuta insatser enligt LASS och att omvårdnadsansvaret är att likna med det som föräldrarna ursprungligen har. Du anför vidare att det höjda arvodet inte innebär att hjälpbehov enligt LSS och LASS tillgodoses.

Försäkringskassans motivering

Försäkringskassan har med anledning av din skrivelse gått igenom ärendet på nytt. Det framkommer att är i behov av assistans hela sin vakna tid, eftersom hennes behov av tillsyn är av övervakande karaktär. Det framkommer vidare att hon är familjehemsplacerad och att hon är beviljad avlastning varannan helg.

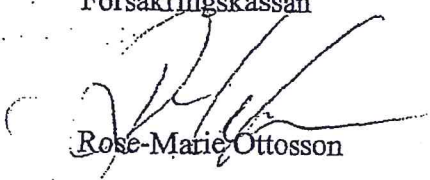
Omhändertagande enligt LVU betraktas som en institutionsvistelse som drivs med bidrag från kommunen, oaktat var barnet är placerat. Detta innebär att assistansersättning inte kan lämnas för den tid då är familjehemsplacerad. Assistansersättning beviljas inte heller för den tid då hon vistas i skola, på fritids eller i avlastningshemmet. Försäkringskassan har beaktat vad du framfört i din skrivelse men finner inte skäl att göra någon annan bedömning. Beslutet ändras därför inte.



Bestämmelser som beslutet grundas på

Det här beslutet är grundat på 1, 9 och 9 a § lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, 3, 4 och 17 §§ lagen (1993:389) om assistansersättning jämfört med 20 kap. 10 § lagen (1962:381) om allmän försäkring.

Försäkringskassan



Rose-Marie Ottosson

Du kan överklaga beslutet

Om du anser att det här beslutet är fel kan du överklaga det hos länsrätten. Du ska skriva till länsrätten, men lämna eller skicka skrivelsen till Försäkringskassan. Ange vilket beslut du vill överklaga, hur du vill att det ändras och varför. Skriv också ditt namn, personnummer, adress och telefonnummer. Brevet ska vara undertecknat av dig.

Om du anlitar ombud ska en fullmakt i original skickas med. Ombudet kan då underteckna överklagandet i stället för dig.

Försäkringskassan måste få brevet inom två månader från den dag som du har tagit del av beslutet. Ditt överklagande kommer sedan att skickas till länsrätten.

Ett överklagande ska skickas till Försäkringskassan, box 70 320, 107 23 Stockholm.