KAMMARRÄTTEN I GÖTEBORG
Avdelning 3

DOM

2016-12-21
Meddelad i Göteborg

Mål nr 1454–1455-16
1457-16
2814-16

KLAGANDE
[redacted]

Ombud: Mia von Wachenfelt
Passal
Skeppet Ärans väg 19
426 71 Västra Frölunda

MOTPART
Stadsdelsnämnden Centrum i Göteborgs kommun
Box 5293
402 25 Göteborg

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Förvaltningsrätten i Göteborgs dom den 11 februari 2016 i mål nr 5593-15, 10614-15, 823-16 och den 3 maj 2016 i mål nr 1903-16, se bilaga A och B

SAKEN
Personlig assistans

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten upphäver underinstansernas avgöranden och visar målen åter till stadsdelsnämnden för prövning av [redacted] rätt till ersättning för tillfällig utökning av insatsen personlig assistans för de i målen aktuella tillfällena.

YRKANDEN M.M.

[redacted] yrkar att hon ska beviljas tillfällig utökning av personlig assistans för de sökta tillfällena. Hon anför följande. Behovet av tillfällig utökning uppstår när hon inte kan gå i skolan i den omfattning som

Postadress Box 1531 401 50 Göteborg
Besöksadress Stora Nygatan 21
Telefon 031-732 74 00
Telefax 031-732 76 00
E-post: kammarratten.goteborg@dom.se
www.kammarratten.goteborg.se
Expeditionstid måndag – fredag 08:00-16:00

beräkningen av assistansersättning utgår från. Eftersom hon är berättigad till personlig assistans för all sin vakna tid, förutom tiden i skolan, finns det inte heller någon möjlighet att disponera om tiden. Behovet är inte heller tillgodosett av att hennes föräldrar begär tillfällig föräldrapenning och det är inte ens i alla fall möjligt enligt lagstiftningen eftersom det inte alltid är sjukdom som gör att hon är frånvarande från skolan. Det hjälpbehov som hon har, och som hon beviljas assistansersättning för, kvarstår oavsett anledningen till att hon är frånvarande från skolan.

Stadsdelsnämnden anser att överklagandet ska avslås och anför följande. Den huvudsakliga motiveringen till att ansökningarna avslagits är att [redacted] behov ska tillgodoses i socialförsäkringssystemet genom att hennes föräldrar har möjlighet att ansöka om tillfällig föräldrapenning. Trots att Försäkringskassan har bedömt all tid som assistansgrundande innebär det inte att [redacted] föräldrar inte har möjlighet att ansöka om tillfällig föräldrapenning. Eftersom rätten att ansöka om tillfällig föräldrapenning inte automatiskt upphör när assistansersättning beviljas får det anses vara lagstiftarens tanke att sådana behov i första hand ska täckas av föräldrarna och inte av en tillfällig utökning av personlig assistans. En kortare tids sjukfrånvaro får anses ingå i föräldraansvaret.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

[redacted] har beviljats assistansersättning all vaken tid med avdrag för tid i skolan, fem dagar per skolvecka. Kammarrätten har i dom denna dag i mål nr 2596-16 bedömt att det inte framkommit att [redacted] frånvaro från skolan är så regelbunden och återkommande att det finns anledning att schablonmässigt anse att en genomsnittlig skolvecka ska beräknas till fyra dagar. [redacted] har därmed inte beviljats ytterligare assistansersättning.

KAMMARRÄTTEN I GÖTEBORG **DOM**

Mål nr 1454–1455-16
1457-16
2814-16

Frågan är då om [redacted] i stället är berättigad till tillfällig utökning av personlig assistans för de i målen aktuella tillfällen som hon har varit hemma från skolan.

[redacted] är beviljad assistansersättning för all vaken tid som hon inte är i skolan. Någon möjlighet att omdisponera beviljad assistansersättning för att täcka behov av tillsyn under tid hon inte är beviljad assistansersättning föreligger därför inte. Försäkringskassan har vidare vid bedömningen av [redacted] rätt till assistansersättning inte beaktat något föräldraansvar. Det finns enligt kammarrättens mening inte skäl att göra en annan bedömning vid prövningen av om hon ska beviljas tillfällig utökning av personlig assistans. Då [redacted] inte är i skolan har hon således behov av personlig assistans all vaken tid, oavsett orsaken till hennes frånvaro. Det har inte ifrågasatts av stadsdelsnämnden att [redacted] varit hemma från skolan de tillfällen som målen avser. Det finns därför inte skäl att neka henne tillfällig utökning av personlig assistans för de sökta tillfällena.

De i målet aktuella tillfällena har passerat. Tillfällig utökning av personlig assistans kan emellertid inte utgå för förfluten tid. Däremot kan den enskilde ha rätt till ekonomisk ersättning i efterhand för skäliga kostnader som den enskilde haft för insatsen. Det ankommer på stadsdelsnämnden att som första instans pröva om rätt till sådan ersättning föreligger för de tillfällen som kammarrättens dom omfattar.

KAMMARRÄTTEN I GÖTEBORG **DOM**

Mål nr 1454–1455-16
1457-16
2814-16

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga C (formulär 1).

Niclas Falkendal

Henrik Brüsin
referent

Liselotte Tagaeus

/Maria Rydell

FÖRVALTNINGSRÄTTEN I GÖTEBORG

Avdelning 3

DOM
2016-02-11
Meddelad i Göteborg

Mål nr
5593-15
10614-15
823-16

KLAGANDE
[redacted]

Ombud: Mia von Wachenfelt
Passal AB
Skeppet Ärans Väg 19
426 71 Västra Frölunda

MOTPART
Stadsdelsnämnden Centrum i Göteborg stad
Box 5293
402 25 Göteborg

ÖVERKLAGADE BESLUT
Stadsdelsnämnden Centrums beslut den 24 april, den 16 juli 2015 och den 6 november 2015

SAKEN
Personlig assistans enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, förkortad LSS

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandena.

Postadress Box 53197 400 15 Göteborg
Besöksadress Sten Sturegatan 14
Telefon 031 - 732 70 00
Telefax 031 - 711 78 59
E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se
www forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se
Expeditionstid måndag – fredag 08:00-16:00

BAKGRUND

Stadsdelsnämnden Centrum i Göteborg stad (nämnden) har genom tre beslut avslagit [redacted] ansökan om tillfälligt utökad personlig assistans i en sammanlagd omfattning om 94 timmar och 30 minuter. Besluten har huvudsakligen följande motivering. Behovet är faktiskt tillgodosett genom att [redacted] föräldrar har möjlighet att ta ut tillfällig föräldrapenning.

YRKANDEN M.M.

[redacted] överklagar besluten och yrkar att den sökta assistansen ska beviljas. Hon anför huvudsakligen följande. Enbart det faktum att det finns möjlighet att ansöka om tillfällig föräldrapenning innebär inte att behovet faktiskt är tillgodosett. Tillfällig föräldrapenning är i första hand en ekonomisk ersättning som inte avser grundläggande hjälpbehov och ersättningen har ingen koppling till funktionsnedsättning. Det bör inte föreligga någon skillnad i vilken hjälp hon får beroende på om det är en vanlig vilodag eller en dag då hon är hemma från skolan. Det är inte rimligt att föräldrarnas ansvar ska vara så stort under dessa dagar.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Personer som anges i 1 § lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, förkortad LSS, har rätt till insatser i form av särskilt stöd och särskild service enligt 9 § 1-9, om de behöver sådan hjälp i sin livsföring och om deras behov inte tillgodoses på annat sätt. Den enskilde ska genom insatserna tillförsäkras goda levnadsvillkor. Insatserna ska vara varaktiga och samordnade. De ska anpassas till mottagarens individuella behov samt utformas så att de är lätt tillgängliga för de personer som behöver dem

och stärker deras förmåga att leva ett självständigt liv (7 § LSS).

En av de insatser som den i lagen angivna personkretsen kan vara berättigad till är biträde av personlig assistent eller ekonomiskt stöd till skäliga kostnader för sådan assistans (9 § 2 LSS).

Med personlig assistans avses personligt utformat stöd som ges av ett begränsat antal personer åt den som på grund av stora och varaktiga funktionshinder behöver hjälp med sin personliga hygien, måltider, att klä av och på sig, att kommunicera med andra eller annan hjälp som förutsätter ingående kunskaper om den funktionshindrade (grundläggande behov). Den som har behov av personlig assistans för sina grundläggande behov har även rätt till insats för andra personliga behov, om de inte tillgodoses på annat sätt (9 a § LSS).

Utredningen i målet

[redacted] har ansökt om tillfälligt utökad assistans för följande dagar och av följande anledningar.

Datum	Orsak
2015-03-19	Anfall med efterföljande trötthet
2015-03-20	Läkarbesök
2015-03-23	Anfall med efterföljande trötthet
2015-03-25	Läkarbesök
2015-03-27	Anfall med efterföljande trötthet
2015-03-30	Anfall med efterföljande trötthet
2015-03-31	Anfall med efterföljande trötthet
2015-04-01	Läkarbesök
2015-04-02	Anfall med efterföljande trötthet.

2015-04-15	Trötthet
2015-04-16	Trötthet
2015-04-21	Sjukvårdbesök
2015-05-11	Förkylning, risk för anfall
2015-10-19	Anfall med efterföljande trötthet

Förvaltningsrättens bedömning

Av underlagen i målet framkommer att [redacted] sedan tidigare är beviljad en i sammanhanget relativt omfattande insats med assistansersättning om sammanlagt 81 timmar per vecka genom Försäkringskassans försorg.

Förvaltningsrätten har idag tagit ställning till [redacted] möjlighet att få ytterligare assistansersättning för dagar då hon inte är i skolan (mål 8143-15). Domstolen har därvid gjort bedömningen att det inte kunde anses visat att hennes frånvaro från skolan skulle vara så regelbunden och återkommande att assistansersättning schablonartat skulle kunna utgå för en dags skolledighet varje vecka.

[redacted] har nu istället ansökt om tillfälligt utökad assistans från nämnden med anledning av dagar då hon av olika anledningar inte gått i skolan. Frågan i målet är således om personlig assistans istället ska utgå genom nämndens försorg för dessa dagar.

Av underlagen framkommer inget annat än att [redacted] lider av en funktionsnedsättning samt att hon därför beviljats en relativt omfattande insats med assistansersättning. Enligt förvaltningsrätten måste det finnas visst utrymme att betrakta ett sådant beslut om assistansersättning ur ett helhetsperspektiv för den enskilde. De individuella behoven kan därför se något olika ut under olika veckor men det innebär inte att assistansersättningens omfattning lö-

pande justeras upp eller ned. I många fall får det ankomma på den enskilde att i viss mån omdisponera den redan beviljade insatsen för att täcka behov av tillfällig karaktär.

Att en omfattande insats med assistansersättning har beviljats innebär inte heller att föräldraansvaret helt skulle ha upphört. [redacted] har nyligen fyllt åtta år och det får anses vara fullt normalt att föräldrar till barn i denna ålder då och då är hemma med stöd av tillfällig föräldrapenning.

Enligt förvaltningsrätten kan det inte anses visat att de nu aktuella tillfällena med skolfrånvaro skulle vara något annat än sådan tillfällig skolfrånvaro som kan drabba vilket barn som helst i den åldern. Det kan inte anses klarlagt att [redacted] skulle vara i behov av personlig assistans genom nämndens försorg i syfte att uppnå goda levnadsvillkor då hon tillfälligt är hemma från skolan huvudsakligen i vilosyfte. Det bör finnas möjlighet till viss omdisponering av redan beviljad assistansersättning. Det får i övrigt anses rimligt att föräldrarna hänvisas till möjligheten att ta ut tillfällig föräldrapenning. Överklagandet ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B)

Marie-Louise Kraft
Chefsrådman

I avgörandet har även nämndemännen Susanne Brün, Heidi Clement och Stefan Dahlén deltagit. Föredragande jurist har varit Philip Aspholm.

SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

.

DV 3109/1B • 2013-06 • Producerat av Domstolsverket

FÖRVALTNINGSRÄTTEN I GÖTEBORG
Avdelning 3

DOM
2016-05-03
Meddelad i Göteborg

Mål nr
1903-16

KLAGANDE
[redacted]

Ombud: Mia von Wachenfelt
Passal AB
Skeppet Ärans väg 19
426 71 Västra Frölunda

MOTPART
Stadsdelsnämnden Centrum i Göteborg stad
Box 5293
402 25 Göteborg

ÖVERKLAGADE BESLUT
Stadsdelsnämnden Centrums beslut den 21 januari, den 22 januari och den 3 februari 2016

SAKEN
Personlig assistans enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, förkortad LSS

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031 - 732 70 00

Telefax
031 - 711 78 59

E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se
www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Stadsdelsnämnden Centrum i Göteborg stad (nämnden) har genom tre beslut avslagit [redacted] ansökan om tillfälligt utökad personlig assistans i en sammanlagd omfattning om 26 timmar och 15 minuter. Besluten har huvudsakligen följande motivering. Behovet är faktiskt tillgodosett genom att [redacted] föräldrar har möjlighet att ta ut tillfällig föräldrapenning.

YRKANDEN M.M.

[redacted] överklagar besluten och yrkar att den sökta assistansen ska beviljas. Hon anför huvudsakligen följande. Enbart det faktum att det finns möjlighet att ansöka om tillfällig föräldrapenning innebär inte att behovet faktiskt är tillgodosett. Tillfällig föräldrapenning är i första hand en ekonomisk ersättning som inte avser grundläggande hjälpbehov och ersättningen har ingen koppling till funktionsnedsättning. Det bör inte föreligga någon skillnad i vilken hjälp hon får beroende på om det är en vanlig vilodag eller en dag då hon är hemma från skolan. Det är inte rimligt att föräldrarnas ansvar ska vara så stort under dessa dagar.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Personer som anges i 1 § lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, förkortad LSS, har rätt till insatser i form av särskilt stöd och särskild service enligt 9 § 1-9, om de behöver sådan hjälp i sin livsföring och om deras behov inte tillgodoses på annat sätt. Den enskilde ska genom insatserna tillförsäkras goda levnadsvillkor. Insatserna ska vara varaktiga och samordnade. De ska anpassas till mottagarens individuella behov samt utformas så att de är lätt tillgängliga för de personer som behöver dem

och stärker deras förmåga att leva ett självständigt liv (7 § LSS).

En av de insatser som den i lagen angivna personkretsen kan vara berättigad till är biträde av personlig assistent eller ekonomiskt stöd till skäliga kostnader för sådan assistans (9 § 2 LSS).

Med personlig assistans avses personligt utformat stöd som ges av ett begränsat antal personer åt den som på grund av stora och varaktiga funktionshinder behöver hjälp med sin personliga hygien, måltider, att klä av och på sig, att kommunicera med andra eller annan hjälp som förutsätter ingående kunskaper om den funktionshindrade (grundläggande behov). Den som har behov av personlig assistans för sina grundläggande behov har även rätt till insats för andra personliga behov, om de inte tillgodoses på annat sätt (9 a § LSS).

Utredningen i målet

[redacted] har ansökt om tillfälligt utökad assistans för följande dagar och av följande anledningar.

Datum	Orsak
2015-11-18	Sjukdom
2015-11-19	Förkylning
2015-12-22	Sjukdom
2016-02-01	Feber

Förvaltningsrättens bedömning

Av underlagen i målet framkommer att [redacted] sedan januari 2015 är beviljad en i sammanhanget relativt omfattande insats med assistansersättning om drygt 84 timmar per vecka i genomsnitt genom Försäkringskassans försorg.

Förvaltningsrätten har nyligen tagit ställning till [redacted] möjlighet att få ytterligare assistansersättning för dagar då hon inte är i skolan (mål 8143-15). Domstolen gjorde bedömningen att det inte kunde anses visat att hennes frånvaro från skolan skulle vara så regelbunden och återkommande att assistansersättning schablonartat skulle kunna utgå för en dags skolledighet varje vecka.

[redacted] har istället ansökt om tillfälligt utökad assistans från nämnden med anledning av dagar då hon av olika anledningar inte gått i skolan. Frågan i målet är således om personlig assistans istället ska utgå genom nämndens försorg för dessa dagar.

Det kan här direkt noteras att förvaltningsrätten nyligen tagit ställning även i denna fråga (mål 5593-15 m.fl.).

Av underlagen framkommer inget annat än att [redacted] lider av en funktionsnedsättning samt att hon därför beviljats en relativt omfattande insats med assistansersättning. Enligt förvaltningsrätten måste det finnas visst utrymme att betrakta ett sådant beslut om assistansersättning ur ett helhetsperspektiv för den enskilde. De individuella behoven kan därför se något olika ut under olika veckor men det innebär inte att assistansersättningens omfattning löpande justeras upp eller ned. I många fall får det ankomma på den enskilde att i viss mån omdisponera den redan beviljade insatsen för att täcka behov av tillfällig karaktär.

Att en omfattande insats med assistansersättning har beviljats innebär inte heller att föräldraansvaret helt skulle ha upphört. [redacted] är åtta år gammal och det får anses vara fullt normalt att föräldrar till barn i denna ålder då och då är hemma med stöd av tillfällig föräldrapenning. Enligt förvaltningsrätten kan det inte anses visat att de nu aktuella tillfällena med skolfrånvaro skulle

vara något annat än sådan tillfällig skolfrånvaro som kan drabba vilket barn som helst i den åldern. Av ansökan om utökad assistans framkommer inget annat än att hon haft "sjukdom", "förkylning" och "feber" vilket för domstolen framstår som normalt förekommande tillstånd för barn i åttaårsåldern oavsett funktionshinder. Det kan inte anses klarlagt att [redacted] skulle vara i behov av personlig assistans genom nämndens försorg i syfte att uppnå goda levnadsvillkor då hon tillfälligt är hemma från skolan huvudsakligen i vilosyfte. Det bör finnas möjlighet till viss omdisponering av redan beviljad assistansersättning. Det får i övrigt anses rimligt att föräldrarna hänvisas till möjligheten att ta ut tillfällig föräldrapenning. Överklagandet ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B)

Marie-Louise Kraft
Chefsrådman

I avgörandet har även nämndemännen Sten-Inge Kedbäck, Gunn Sjögren och Mona Ljung deltagit.

Föredragande jurist har varit Philip Aspholm.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.